

Milanówek dnia 18 maja 2017 roku.



RADA MIASTA MILANÓWKA

Wpłynęło

Data: 18.05.2017 L.dz.

Pytania do Burmistrza Miasta Milanówka na posiedzenie majowe sesji

1) Badanie prac utrzymaniowych milanowskich ulic ujawniło jeszcze jedno urzędowe niedopatrzenie. Okazało się bowiem, że istnieje całkiem spora grupa ulic, które nie mają do tej pory numerów dróg. Nadanie numeru drogi polega na powiadomieniu Zarządu Województwa Mazowieckiego, że odpowiednie drogi istnieją i poproszeniu o podjęcie stosownej uchwały. Ostatnia taka okazja była 19 kwietnia 2016, kiedy to Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmował uchwałę nr 573/143/16.

Analiza uchwały Zarządu Województwa Mazowieckiego nr 573/143/16 z dnia 19 kwietnia 2016 wykazuje, iż pominiętych zostało w niej szereg dróg istniejących w Milanówku tj:

Bogny Sokorskiej

Bratnia

Dowcip

Hellera

Iwazkiewicza

Jerzyków

Kameralna

Lawendowa

Macierzanki

Magnolii

Marzeń

Myśliwiecka

Niezapominajki

Obwodu AK Bażant

Poziomkowa

Sarnia

Solecka

Sowia

Stokrotki

Sympatyczna

Świerkowa

Tęczowa

Witkowskiej

Zielna

Żukowska

Niektóre z tych ulic istnieją od blisko 10 lat np. ul. Poziomkowa (uchwała Rady Miasta Milanówka nr 397/XXXV/06) czy ul. Macierzanki (uchwała Rady Miasta Milanówka nr 354/XXX/06)

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii przez Burmistrza Miasta Milanówka oraz skorygowanie tego zaniedbania.

Jak wynika z harmonogramów remontów/utrzymania dróg gruntowych na następujących drogach gminnych nie były ani razu w latach 2015 - 2017 wykonywane prace utrzymaniowe. W związku z tym wnosimy o udzielenie następującej informacji publicznej:

1. czy są jakieś konkretne powody dla których te drogi gminne nie były poddane pracom utrzymaniowym w latach 2015 - 2017?
2. czy dla tych dróg gminnych były wykonywane jakiegokolwiek prace

utrzymaniu w latach 2010 - 2014?

Lista dróg:
spr czy asfalt!!!!
Akacyjowa
Bartosza
Działkowa
Konwaliowa
Makowa
Morwowa
Owocowa
Parkingowa
Stawy
Wesoła
Wiśniowa
Zakątek
Zamenhofa L
Zielona

2)Proszę o wyjaśnienie istnienia podwójnych kart inwentaryzacyjnych

Jak się okazuje karta inwentaryzacyjna nr 160 nie jest jedyną, która zaliczyła "podwójne życie". Innym przykładem jest karta nr 244, której jedna kopia opiewa na działkę nr 87 obr 05-18 (opisaną jako skwer miejski), a ślady po drugiej znaleźliśmy w decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 63058 odmawiającej przekazania Gminie Milanówek działki 52/5 obr 06-07.

Śladów po próbie przejęcia przez Gminę skweru miejskiego tj. działki nr 87, obr 05-18 nie znaleźliśmy, a do tego po zajrzeniu na geoportal powiatowy okazało się iż wspomniany skwer miejski (tj. działka 87, obr 05-18) się zdematerializował. Być może pewnym śladem odnośnie tej dematerializacji są notatki których ślady widnieją na karcie inwentaryzacyjnej i które wyglądają jakby ktos sumował powierzchnię działki 87/1 i 87/2. Jednak działek 87/1 i 87/2 też nie znaleźliśmy w obrębie 05-18. Podobnie jak żadnej działki 87/x.

Jednym słowem tajemnicza sprawa ;-) Mamy jednak nadzieję iż lokalne urzędy wszystko nam ślicznie wyjaśnią.

od: milanleaks@gmail.com

do: miasto@milanowek.pl

Szanowni Państwo,

W załączeniu przesyłamy dokumenty potwierdzające istnienie dwóch wersji

karty inwentaryzacyjnej nr 244 opiewających na zupełnie inne nieruchomości Skarbu Państwa. Celem umożliwienia Państwu wyjaśnienia tej

dziwnej sytuacji zwracamy się także z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w postaci:

1. odpowiedzi na pytanie z czego wynika istnienie podwójnej karty inwentaryzacyjnej opiewającej na różne nieruchomości

2. odpowiedzi na pytanie czy Gmina Milanówek nabyła działkę 87, obr 05-18. Jeśli tak to wnosimy o kopię decyzji Wojewody Mazowieckiego. Jeśli działka została następnie zbyta to wnosimy także o kopię dokumentu

na podstawie którego to zbycie nastąpiło.

3. odpowiedzi na pytanie czy Burmistrz Miasta Milanówka dokonywał podziału działki 87, obr 05-18. Jeśli tak to wnosimy o kopię decyzji

podziałowej.
z poważaniem
milanleaks.pl

##

od: milanleaks@gmail.com
do: starostwo@powiat-grodziski.pl

Szanowni Państwo

Wnosimy o udzielenie informacji publicznej w postaci odpowiedzi na pytanie:

1. co stało się z działką nr 87 obr 05-18. Jeśli jej zniknięcie jest skutkiem decyzji wydanej przez Starostę Grodziskiego to wnosimy o kopię tej decyzji.
2. czy w ewidencji gruntów Starostwa Grodziskiego były ujawnione działki

87/1 oraz 87/2 obr 05-18. Jeśli tak to na podstawie jakich dokumentów zostały wpisane oraz wykreślone.

z poważaniem
milanleaks.pl

##

PODWÓJNE ŻYCIE KARTY NR 160.

Postanowiliśmy pochylić się ostatnio nad kartami inwentaryzacyjnymi które nasz urząd wykonał na początku lat 90-tych i w których spisane zostało (teoretycznie) całe mienie Skarbu Państwa znajdujące się na terenie Milanówka. Trafiliśmy tam na różne fajne ciekawostki, które postaramy się opisać.

Okazało się na przykład, że niektóre karty inwentaryzacyjne nieruchomości numerowano podwójnie. Przykładem takiej podwójnej karty jest karta nr 160.

Jedna wersja karty inwentaryzacyjnej nr 160 opiewa na konkretną działkę o pow. 1253 m² (63, obr 05-11) przy ul. Czubińskiej, a druga skromny kawałek gruntu pod ul. Brzozowa o pow. 74 m² (117, obr 06-01). Ul. Czubińska i ul. Brzozowa leżą w zupełnie innych miejscach Milanówka, więc hmm... trochę trudno byłoby się pomylić.

Kawałek ul. Brzozowej został następnie przejęty przez Gminę Milanówek na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 37190. Teraz nie możemy się jednak go w zasobach gminy doszukać, co wydaje nam się nieco dziwne bo dlaczego nasz urząd miałby pozbywać się kawałka ulicy Brzozowej?

Z działką przy ul. Czubińskiej właściwie to nie wiemy co się stało. Decyzji Wojewody Mazowieckiego przekazującej ją Gminie Milanówek nie znaleźliśmy. Cokolwiek jednak się stało to po kilku latach nasz urząd doszedł do wniosku, że jednak przynajmniej kawałek tej działki przy ul. Czubińskiej chyba by mu się przydał i decyzją podziałową Nr 39/2012 z dn. 2012.07.17 działkę podzielił oraz przejął jej dwa kawałki oznaczone jako 63/1 oraz 63/5 obr 05-11. Do roku 2015 urząd nie zdołał jednak ujawnić swoich nabytków w księdze wieczystej, a potem przestał dzielić

się informacjami na ten temat.

Jak widać więc wypadałoby uzyskać od Gminy Milanówek jakieś wyjaśnienia odnośnie tego rozdwojenia karty inwentaryzacyjnej nr 160 oraz dalszych losów opisanych w niej działek.

od: milanleaks@gmail.com
do: miasto@milanowek.pl

Szanowni Państwo,

W załączeniu przesyłamy dwie wersje karty inwentaryzacyjnej nr 160 opiewające na zupełnie inne nieruchomości Skarbu Państwa. Ponadto według naszej wiedzy żadna z tych nieruchomości nie znajduje się aktualnie ani na stanie Skarbu Państwa, ani też Gminy Milanówek. Celem umożliwienia Państwu publicznego wyjaśnienia tej dziwnej sytuacji zwracamy się także

z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w postaci:

1. odpowiedzi na pytanie z czego wynika istnienie podwójnej karty inwentaryzacyjnej nr 160 opiewającej na różne nieruchomości
 2. kopii dokumentu na podstawie którego Gmina Milanówek zbyła działkę 117 obr 06-01
 3. kopii dokumentu na podstawie którego Gmina Milanówek (ewentualnie Skarb Państwa) zbyli działkę 63 obr 05-11
- z poważaniem
milanleaks.pl

3) Proszę o udzielenie odpowiedzi pisemnej w postaci wskazania ,dla których z wymienionych w załączniku nieruchomości toczą się aktualnie postępowania z art 73 ustawy z 13.10.1998. Wnosimy także o kopie wniosków Gminy Milanówek, na podstawie których te postępowania zostały wszczęte. (chodzi o nieruchomości odznaczone jako "brak decyzji Wojewody Mazowieckiego")
(załączniki nr 1,2,3 -wykaz działek objętych wnioskami o odszkodowanie w trybie art 73 ustawy z dnia 13 października 1998 roku)

Marina Motawa

Wykaz działek objętych wnioskami o odszkodowanie w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, na terenie Milanówka

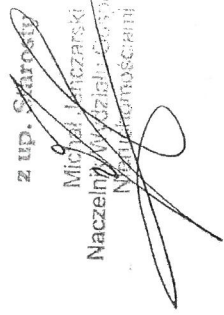
LP	Nr działki	Obręb	Ulica	Sposób zatławienia sprawy
1	3/2	06-08	Warszawska	decyzja o odszkodowaniu
2	40/2	05-14	Sienkiewiczza	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
3	80/6	06-01	Dębowa	decyzja o odszkodowaniu
4	12/2	06-02	Dębowa	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
5	1cz.	05-13	Podgórna	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
6	30cz.	05-13	Podgórna	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
7	29/3	05-13	Grodeckiego	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
8	86/3	05-17	Mickiewiczza	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
9	112/3	05-17	Starodęby	decyzja o odszkodowaniu
10	59/2	06-11	Nowowiejska	decyzja o odszkodowaniu
11	10/3	06-02	Smoleńskiego	decyzja o odszkodowaniu
12	12/15	06-02	Piłsudskiego	decyzja o odszkodowaniu
13	10/2	06-02	Piłsudskiego	decyzja o odszkodowaniu
14	16cz.	06-12	Nowowiejska	decyzja o odszkodowaniu
15	122/2	05-13	Górnolesna	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
16	105/2	06-03	Warszawska	decyzja o odszkodowaniu
17	97/19	05-12	Chopina	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
18	60/11	05-12	Chopina	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
19	177	05-17	Kościuszki	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
20	118	05-18	Kościuszki	decyzja o odszkodowaniu
21	68/7	05-18	Literska	decyzja o odszkodowaniu
22	113/2	05-06	Wojska Polskiego	trwa postępowanie odszkodowawcze
23	8/1	05-06	Partyzantów	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
24	125	05-06	grunt w ogrodzeniu	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
25	62cz	05-04	Kraszewskiego	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
26	107/3	05-13	Parkowa	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
27	122/15	05-13	Górnolesna	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
28	99	05-04	Kwiatowa	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
29	1/7	05-18	Kraśińskiego	decyzja o odszkodowaniu
30	88/2	05-18	Piasta	decyzja o odszkodowaniu
31	1/5	05-20	Spacerowa	decyzja o odszkodowaniu

32	38/3	05-20	Spacerowa	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
33	64/4	05-21	Słowackiego	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
34	32/2	05-04	Kwiatowa	decyzja o odszkodowaniu
35	45/2	05-20	Wielki Kąt	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
36	110/8	05-09	Podleśna	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
37	176/2	05-09	Podleśna	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
38	55/20	05-16	Kochanowskiego	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
39	43/15	07-04	Kazimierzowska	decyzja o odszkodowaniu
40	53/17	07-04	Kazimierzowska	decyzja o odszkodowaniu
41	111/1	06-07	Królewska	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
42	49/3	06-07	Polna	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
43	23	05-19	Asnyka	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
44	71/4	06-13	Królewska	decyzja o odszkodowaniu
45	43/9	07-04	Kazimierzowska	decyzja o odszkodowaniu
46	54/2	07-04	Kazimierzowska	decyzja o odszkodowaniu
47	44/11	06-17	Kazimierzowska	decyzja o odszkodowaniu
48	33/7	06-17	Kazimierzowska	decyzja o odszkodowaniu
49	76/1	05-17	grunty nie są zajęte pod drogę	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
50	76/2	05-17	grunty nie są zajęte pod drogę	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
51	55/12	05-16	Kochanowskiego	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
52	105/6	06-03	Warszawska	decyzja o odszkodowaniu
53	40/9	05-14	Sienkiewicza	Gmina Milanówek zawarła porozumienie
54	1/12	05-14	Podgórna	Gmina Milanówek zawarła porozumienie
55	218	05-13	Kościuszki	decyzja o odszkodowaniu
56	15/4	05-14	Kościuszki	decyzja o odszkodowaniu
57	88/4	05-13	Chrzanowska	decyzja o odszkodowaniu
58	34/5	06-17	Kazimierzowska	decyzja o odszkodowaniu
59	34/7	06-17	Kazimierzowska	decyzja o odszkodowaniu
60	20/5	06-13	Szkolna	trwa postępowanie odszkodowawcze
61	100/2	05-14	Piasta	decyzja o odszkodowaniu
62	94	06-20	Dembowskiej	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
63	162	05-13	Kościuszki	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
64	163	05-13	Kościuszki	decyzja Wojewody Mazowieckiego odmawiająca stwierdzenia nabycia gruntu przez Powiat Grodziski

65	164	05-09	Podgórna	decyzja Wojewody Mazowieckiego odmawiająca stwierdzenia nabycia gruntu przez Gminę Milanówek
66	53/4	05-13	Żwirki	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
67	9/1	06-13	Królewska	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
68	104 cz	06-03	Warszawska	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
69	154cz.	06-11	Nowowiejska	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
70	87/2	05-20	Zamenhoffa	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
71	77/2	05-20	Zamenhoffa	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
72	75/3	05-20	Stawy	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
73	15/5	05-20	Zachodnia	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
74	2/2	05-20	Wojska Polskiego	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
75	75/2	05-20	Stawy	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
76	80/5	06-01	Dębowa	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
77	38/1	06-02	Dębowa	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
78	143cz	05-17	Kościelna	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
79	111cz	05-17	Słowackiego	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
80	64cz	05-21	Słowackiego	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
81	17cz	05-10	Podleśna	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
82	95	05-20	Wojska Polskiego	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
83	68/2	05-18	Litracka	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
84	19/3	05-17	Zachodniej	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
85	111/12	05-17	Słowackiego	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
86	65cz	06-13	Królewska	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
87	18cz.	05-13	Grodeckiego	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
88	69cz	06-13	Królewska	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
89	60/9	05-16	Chopina	brak decyzji Wojewody Mazowieckiego
90	109	05-04	Kwiatowa	decyzja o odszkodowaniu
91	105/5	06-03	Warszawska	decyzja o odszkodowaniu
92	1/15	05-13	Podgórna	decyzja o umorzeniu - wniosek po terminie
93	46/1	06-15	Wiśniowa	decyzja o odszkodowaniu

sporządził:
inspektor Bartosz Górski

z up. Starosty
Michał Janczarski
Naczelnik Wydziału Zarządzania
Nieruchomościami





Milanówek, 20 czerwca 2017 r.

GNPP.1431.148.2017.PO

RADA MIASTA MILANÓWKA
Wpłynęło
Data 22.06.2017 L.dz. J

Pani Janina Moława
Radna Miasta Milanówka

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji (publicznej) z dnia 18.05.2017 r. złożony do Biura Rady Miasta Milanówka dnia 18.05.2017 r. (l.dz. 4894.2017) w sprawie odpowiedzi na pytania dotyczące kart inwentaryzacyjnych oraz toczących się postępowań z art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.), wskazuję co następuje:

1. Urząd Miasta Milanówka nie posiada wiedzy o przyczynach lub powodach istnienia „zdublowanych” kart inwentaryzacyjnych nr 160 i nr 244 tj. kart o tym samym numerze oraz różnej treści.
2. W zakresie przekazanej listy nieruchomości, w odniesieniu do pozycji oznaczonych adnotacją „brak decyzji Wojewody Mazowieckiego”, wskazuję, iż po dokonaniu kwerendy archiwalnej ustalono, że aktualnie toczą się przed Wojewodą Mazowieckim postępowania administracyjne w związku z art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.) wobec następujących nieruchomości:
 - 2.1. Potencjalnie dz. nr ew. 113/2 obr. 05-06 – ul. Partyzantów, z uwagi na fakt iż w ramach postępowania przedmiot postępowania nie został dokładnie oznaczony (sygnatura postępowania w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie - WRR.VII.7723/KM/06958/06; sygnatura postępowania w Urzędzie Miasta Milanówka – GGP.7220/3/2001);
 - 2.2. Potencjalnie dz. nr ew. 8/1 obr. 05-06 – ul. Wojska Polskiego, z uwagi na fakt iż w ramach postępowania przedmiot postępowania nie został dokładnie oznaczony (sygnatura postępowania w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie - WRR.VII.7723/KM/06958/06; sygnatura postępowania w Urzędzie Miasta Milanówka – GGP.7220/3/2001);
 - 2.3. Dz. nr ew. 23 obr. 05-19 – ul. Asnyka (sygnatura postępowania w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie – SPN.VI.7533.478.2013.KM; sygnatura postępowania w Urzędzie Miasta Milanówka – GGP.6822.4.2012);

2.4. Dz. nr ew. 55/12 obr. 05-16 – ul. Kochanowskiego (sygnatura postępowania w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie – SPN.VI.7533.773.2015.KM; sygnatura postępowania w Urzędzie Miasta Milanówka – GNPP.6822.27.2015).

Otrzymałam 22.06.2017r
J. Kłotko

Z up. Burmistrza Miasta
Lukasz Stępień
Zastępca Burmistrza

Kierownik Referatu
Gospodarki Nieruchomościami
i Planowania Przestrzennego
Otrzymuje: 1) Adresat Rada Miasta Milanówka, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek;
2) Ad acta.
inż. Anna Fabisiak

2

